

وزارة التربية الوطنية
المفتشية العامة للتبداغوجيا
1 لتحصير امتحان البكالوريا

الوقت : 1 ساعة

الدرجة : 10 درجات

-عالج موضوعا واحدا من المواضيع التالية :

الصدق والصدق : يقول دوسوسير '(يمكن تشبيه العلاقة بين الفكر واللغة واللغة بورقة يكون الفكر وجهها واللفظ ظهرها بحيث لا يمكن فصل أحدهما عن الآخر). الصدق والصدق

الصدق : دافع عن الرأي القائل: " إن الظاهرة الإنسانية قابلة للدراسة العلمية ".

الصدق : الصدق : الصدق

>> ترى البراغماتية أن الأفكار الصحيحة هي التي يمكننا أن نستسيغها ، والتي يمكننا أن نتثبت من صحتها، والتي يمكننا أن ندعمها بقبولنا إياها، والتي يمكننا أن نتحقق منها . والأفكار التي لا يمكننا أن نفعل ذلك بالنسبة إليها فهي أفكار خاطئة . هذا هو الفرق العملي الموجود في نظرنا بالنسبة إلى امتلاك الأفكار الصحيحة، وهذا ما يجب أن نقصده بالحقيقة ، لأن هذا كل ما نعرفه بهذا الاسم ، تلك هي النظرية التي التزمت بالدفاع عنها، إن صدق فكرة من الأفكار ليست خاصة توجد محايدة لها – الصدق عديمة النشاط – إن الصدق حادثة تقع من أجل فكرة من الأفكار ، فتصير هذه الفكرة صادقة ، وتصبح صادقة ببعض الحوادث ، إنها تكتسب بعمل تحققه ؛ بالعمل الذي يتمثل في أن تحقق نفسها بنفسها ، والذي هدفه ونتيجته التحقق منها ، وهي كذلك تكتسب صحتها بإنجاز العمل الذي هدفه ونتيجته هو إثبات صحتها ... <<

" وليام جيمس "

اكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص

المفتشية العامة للبيداغوجيا

1 التحضير امتحان البكالوريا

			:				
--	--	--	---	--	--	--	--

الخلاصة: يقول دوسوسير 'يمكن تشبيه العلاقة بين الفكر واللغة واللغة بورقة يكون الفكر وجهها واللفظ ظهرها بحيث لا يمكن فصل أحدهما عن الآخر). حلل وناقش؟

: **04/04** ())

اللغة هي وسيلة للتفكير والتواصل هذا يعني أن اللغة هي الأداة التي يعبر بها الإنسان عن أفكاره .
 - اللسان هو الأداة التي تتحدث بها الإنسان . هل بإمكان هذه الأداة أن تترجم جميع أفكارنا وهو الإشكال الذي أثار الجدل بين المهتمين بتحديد طبيعة العلاقة الموجودة بين اللغة والفكر .
 - الطريقة المناسبة للبحث في هذا الموضوع جدلية لاختلاف الآراء حول طبيعة العلاقة بين اللغة والفكر بين الإتجاه الثنائي والواحدى .

التحليل (البحث عن حل للمشكلة) 12/12:

١١١: ١١١ ١١١١١١١١: (وجود وحدة بين الفكر ١١١١١)

$$\begin{array}{ccccccc} \bullet & \square & \square & \square & \square & \square & \square \\ \bullet & \square & \square & \square & \square & \square & \square \end{array} - \square$$

يؤكد علماء اللغة على وجود وحدة بين الفكر □□□□. ولا يمكن الفصل بينهما

$$\begin{array}{r} \bullet \quad \boxed{} \boxed{} \boxed{} \boxed{} \boxed{} - \boxed{} \\ \bullet \quad \hline \end{array}$$

□- الطفل بقدر ما يتعلم اللغة بقدر ما يرتقي في التفكير ، والشخص الذي يفقد اللغة هو إنسان لا يقوى على التفكير يقول آلان(إن الطفل يكتشف أفكاره في العبارات التي يتعلمها) فاللغة والفكر شئ واحد فهما مرتبطان أساسا بنشاطهما ومنه فلا وجود لمعاني دون ألفاظ أو أفكار دون لغة.

❖- إن الإصابات الدماغية تسبب العجز عن الكلام مما يثبت صلة كل من الفكر واللغة بالدماغ وهذا ماذهب إليه دولاكروا الذي يرفض فصل اللغة عن الفكر لأن العلاقة بينهما علاقة تأثير وهنا يقول(إن الفكر يصنع اللغة وهي تصنعه) "...

$$\bullet \quad \square \square \square \square - \square$$

لكن رغم أهمية اللغة وعلاقتها بالفكر إلا أنها قد تعجز أحيانا عن التعبير عن أفكارنا فنحن نفهم أكثر
من أن نعبّر .

ثانيا : عرض نقيض الأطروحة : (اللفاظ لا تعبر عن المعاني)

-اللفاظ لا تعبر عن المعاني :

يرى انصار النزعة الحدسية بزعمهم برغسون أن اللفاظ لا تعبر عن المعاني بل تشوّهه وتعيقه، فالفكر
أوسع من اللغة واسبق في الوجود منها ، وبالتالي فالأفكار حاضرة دائما في حين ان اللغة قد تكون
غائبة أحيانا.

-اللفاظ لا تعبر عن المعاني : 1- عدم وجود تناسب بين المعاني (الفكر) والألفاظ (اللغة) فالتردد في التعبير والتوقف اثناء
الكتابة وتعويض ألفاظ بأخرى دليل على عدم الانسجام والتوافق بين المعاني والألفاظ. فالفكر فيض
متصل من المعاني ، في حين ان اللغة منفصلة.

2- الفكر هو الذي يطور اللغة والألفاظ جامدة وثابتة، هذا مايفسر عجز اللغة عن التعبير
عن الحياة الفكرية الباطنية ، بحيث يقول برغسون "إن اللغة لاتتقوى على وصف المعطيات المباشرة
للحدس وصفا حيا، فهي لاتصف العواطف والمشاعر المرهفة إلا وصفا خارجيا"

3- اتجهت النزعة الرومانسية الى اعتبار أن الإحساس قوة تلقائية ومصدر للابداع
والتجربة النفسية التي يعيشها المرء أغنى وأوسع من أن تعبر عنها اللغة.

-اللفاظ لا تعبر عن المعاني : إن اسبقية الفكر على اللغة هي أسبقية منطقية فقط ، فقبل التعبير لابد من التفكير، وليست
زمنية لأن الطفل يكتشفهما في آن واحد واحد فلايمكن أن نفكر خارج اللغة على الرغم من أن الفكر
أوسع من اللغة ذاتها .

ثالثا : التركيب : (محاولة تهذيب التعارض)

إن العلاقة بين الفكر واللغة علاقة تكامل فلا فكر بدون لغة ولا لغة بدون فكر ، فاللغة ترتقي بإرتقاء
الفكر وتضعف بضعفه.

اللفاظ () تعبر عن المعاني 04/04 :

يمكن القول ان الفكر ليس لغة واللغة ليست الفكر، ولكن اللغة هي جسم الرمز والمعنى هو روحه، فكل
لفظ يفكر فيه يمكن التعبير عنه باللغة.

- وفي مجال الحتمية ، فإذا كانت الظاهرة الإنسانية لا تخضع لحتمية مطلقة لأنها صادرة عن إنسان يتصرف حسب إرادته ، على خلاف الظاهرة الطبيعية التي تحدث على نفس النحو دوماً ، فإنه يمكن تعويض السببية و الحتمية بمبدأ الغائية ، أي التفسير الغائي للظواهر الإنسانية بدلا من التفسير الحتمي .
ثانيا : الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية .

وهناك عدة أدلة تثبت الدراسة العلمية للظواهر الإنسانية، ومنها توصل علماء النفس والاجتماع إلى صياغة قوانين تفسر السلوك، وتسمّى بالتنبؤ به : (قوانين التعلم ، قوانين الإدراك ، قوانين النسيان [وقوانين الذكاء) . والمنهج السلوكي في علم النفس القائم على الملاحظة الخارجية للسلوك وليس على الدراسة الذاتية الاستبطانية .

الخلاصة : الدراسة العلمية للظواهر الإنسانية واجتماعية موضوعها دراسة الأبعاد الأخرى المختلفة للإنسان ولا تدرسها البيولوجيا (البعد النفسي ، البعد الاجتماعي ، التغير الزمني على صعيد الأفراد ...) ، انطلقوا من نظرة سكونية متعصبة للمنهج التجريبي بمراحله الكلاسيكية (ملاحظة ، فرضية ، تجربة) ، في حين أن المنهج العلمي التجريبي منهج مرن يمكن تكييفه حسب خصوصية الموضوع المـ [... .

ثم إن الدراسة العلمية للظاهرة لا تستلزم الدراسة التجريبية، فهناك علوم دقيقة كعلم الفلك ليست تجريبية وإنما تعتمد على الملاحظة غير المباشر والفروض كبديل عن التجريب المباشر .

الخلاصة : () 04/04

ومن التحليل السابق ، وكحل للمشكلة يمكننا القول إن الأطروحة القائلة بأن الظواهر الإنسانية قابلة للدراسة العلمية هي أطروحة صحيحة ، ولها ما يبررها ، لذلك تبنيناها ودافعنا عنها : فقد أصبح واضحا أن الدراسات الإنسانية وإن كانت نتائجها أقل دقة وموضوعية من نتائج الدراسات الفيزيائية فإنها مع ذلك دراسات علمية توصلت إلى صياغة قوانين للسلوك الإنساني سواء الفردي أو الجمعي .

الخلاصة : النص . لوليام جيمس .

الخلاصة : () 04/04

- من بين مباحث الفلسفة الرئيسية نظرية المعرفة؛ وهي تبحث في المعرفة من حيث طبيعتها، مصدرها ، ومعيارها (المذهب الحسي ، المذهب العقلاني ، المذهب المثالي) .

- والنص الذي بين أيدينا لوليام جيمس وهو فيلسوف أمريكي ولد سنة 1842 [1910 [ويعتبر من مؤسسي الفلسفة البراغماتية . ومن أهم مؤلفاته " إرادة الاعتقاد " ، " مبادئ علم النفس " و " البراغماتية "

- الدوافع الفكرية لكتابة النص : العناد الفكري بين المذاهب الفلسفية حول الحقيقة ومعيارها هو الذي دفع بوليام جيمس إلى كتابة هذا النص لتجاوز الآراء السائدة في عصره . (خاصة نقد الفلسفة المثالية) .

١- ضبط المشكلة : فما هو معيار الحقيقة ؟ هل الفكرة الصحيحة هي الفكرة الواضحة كما اعتقد ديكارت أم هي الفكرة الناجحة العملية ؟

التحليل: (محاولة حل المشكلة) : 12/12:

٢- العملية : يرى وليام جيمس - وعلى خلاف المذهب الحسي و المذهب العقلي - العملية هو معيار صحة الفكرة : فالعمل و المنفعة معيار الحقيقة . والعبرة الدالة على ذلك من النص هي : " الأفكار الصحيحة هي التي يمكننا أن نستسيغها ، والتي يمكننا أن نثبت صحتها "

٣- البرهنة : الأفكار التي لا يمكننا التحقق منها تجريبيا ، وليست مشروعا لعمل ما هي أفكار خاطئة . فالصدق ليس ملازما للفكرة دوما : فالفكرة التي تفيدنا في حل مشكلة ما هي فكرة صحيحة أما الأفكار الميتافيزيقية التي لا يمكننا التحقق منها تجريبيا ، ولا تفيدنا في حل مشكلة ما فلا يمكن القول إنها أفكار صحيحة .

٤- النتيجة : العملية أساسا للحقيقة ، وخاصة في مجال السياسة والاقتصاد في غياب الأخلاق تنتج عنه كثير من النزاعات نتيجة تعارض المصالح . هذا من جهة ومن جهة أخرى فإن الحقائق الدينية والروحية لا يمكن التحقق من صحتها وفقا لمعيار المنفعة؛ فالدين الصحيح قد يستغله البعض من الناس لتحقيق أغراض ومنافع، ورغم أن تأويلهم للدين غير صحيح فهم استغلوه من أجل منفعة. لكن مع ذلك فإن ربط صحة الأفكار بالمنفعة العملية من شأنه أن يدفع الناس إلى تفكير عملي مفيد في تحسين حياة الناس وحل المشاكل العملية .

04/04: (العملية العملية)

ومن التحليل السابق يمكننا القول أن تعدد معايير الحقيقة راجع إلى نسبية الحقيقة ، والمنفعة لا تصلح كمعيار مطلق للحكم على كل الأفكار ، فبعض الأفكار نافع وغير حقيقي ، وبعضها حقيقي وغير مفيد .

وزارة التربية الوطنية
المفتشية العامة للبيداغوجيا
البيداغوجيا
2 التحضير امتحان البكالوريا

الوقت : 2 ساعة

الوقت : 2 ساعة

فقط مما يلي:

البيان : " إن التخيل ذاكرة بلا عرفان " ما هي طبيعة العلاقة بين التخيل والذاكرة؟

البيان : " إن الإدراك يتوقف على عوامل ذاتية فقط "

البيان : 2 ساعة

" إن مجرد إمكان إعطاء معنى للأعراض العصبية بفضل تفسير تحليلي يعد حجة دامغة على وجود نشاطات نفسية، أو على قبول وجود هذه النشاطات، إذا أحببت تعبيراً أفضل. لكن ليس هذا كل ما في الأمر ، فهناك اكتشاف آخر قام به بروير ، وهو اكتشاف اعتبره أنا أكثر أهمية من الأول قام به دون أية مشاركة من أحد، وهو يقدم لنا معلومات أكثر عن العلاقات بين اللا شعور و الأعراض العصبية .فليس مدلول الأعراض على العموم لا شعوريا فحسب ، بل إنه يوجد بين هذا اللا شعور وإمكان وجود الأعراض علاقة تتمثل في قيام أحدهما مقام الآخر

إني أؤكد مع بروير هذا الأمر : كلما وجدنا أنفسنا أمام أحد الأعراض وجب علينا أن نستنتج لدى المريض وجود بعض النشاطات اللا شعورية التي يحتوي عليها مدلول العرض، لكنه يجب أيضا أن يكون هذا المدلول لا شعوريا حتى يحدث العرض . فالنشاطات اللا شعورية لا تولد أعراضا عصبية . والنشاطات اللا شعورية بمجرد أن تصبح شعورية فإن أعراضها تزول . فلديك طريق للعلاج ، ووسيلة لإزالة الأعراض... "

البيان : 2 ساعة

اكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص.

الغرض من الموضوع : (أبطل بالبرهان الأطروحة القائلة : " إن الإدراك يتوقف على ذاتية فقط "

الغرض منها	الغرض منها	الغرض منها
04	- الغرض من الموضوع هو تحديد الإدراك. - هذا الاعتقاد باطل في نظر بعض العلماء باعتبار العوامل الموضوعية هي الأساس. - أنا من الراضين للأطروحة - كيف يمكن تفنيدها و إبطالها و الرد على مناصريها؟ - الغرض من الموضوع هو	- الغرض من الموضوع هو - الغرض من الموضوع هو
04	- الإدراك لا تحدده العوامل الذاتية ، وإنما تحدد العوامل الموضوعية المتعلقة بالموضوع المدرك حسب الجشطلت - لأن الصورة الكلية للموضوع هي التي تحدد كيفية ادراكه - لأن العالم الخارجي منظم وفق قوانين تفرض نفسها على الذات (التشابه، التقارب، الشكل و الأرضية..) - الغرض من الموضوع هو - الغرض من الموضوع هو	- الغرض من الموضوع هو - الغرض من الموضوع هو
04	- حجج شخصية: - وضوح الموضوع وبروزه و تنظيمه وشدة تأثيره من خلال الحركة و الإضاء يلعب دورا بارزا في الإدراك. - اعتماد التجار و المؤسسات الإنتاجية على تزيين الواجهات، و الإشهار لجلب انتباه الزبائن. - الاستنناس لمذاهب فلسفية - الغرض من الموضوع هو - الغرض من الموضوع هو	- الغرض من الموضوع هو - الغرض من الموضوع هو
04	- هناك من يعتقد ان العوامل الذاتية هي أساس عملية الإدراك و خاصة العقلين الذين يركزون على الحكم العقلي و ما يصحبه من تركيز و انتباه... - و هذا الموقف غير صحيح و مبالغ فيه - لأن الإدراك لا يتم بدون موضوع قابل للإدراك. - العقلين يميزون بين الإحساس و الإدراك - الغرض من الموضوع هو	- الغرض من الموضوع هو - الغرض من الموضوع هو
04	- دور العوامل الموضوعية أساسي في عملية الإدراك و الذاتية هامشي لأن الذات تستقبل التأثير من العالم الخارجي. - انسجام الخاتمة مع منطق التحليل - توضيف الأمثلة و الأقوال - الغرض من الموضوع هو - عدم قابلية الأطروحة للدفاع عنها.	- الغرض من الموضوع هو - الغرض من الموضوع هو

04	الغرض منها - اعتقاد بعض الأطباء أن الأعراض العصبية سببها عضوي و محاولة علاجها بالأدوية - فشل طرق العلاج بالأدوية و الإعتقاد بوجود أسباب نفسية. - إذا كانت الأعراض العصبية ليس لها ما يبررها من الناحية العضوية فهل يمكن إيجاد مبرر نفسي لها؟ - الانسجام بين الأفكار . -	04 04 04
3.5	- يؤكد فرويد ان الأعراض العصبية تعود إلى أسباب نفسية بحتة - - -	3.5 3.5 3.5
4.5	- التحليل النفسي يكشف عن وجود علاقة بين هذه الأعراض و - - - - - - - -	4.5 4.5 4.5
04	- رغم أهمية الاكتشاف الذي يقدمه فرويد في تفسير الحياة النفسية و معالجة بعض الأمراض. - إلا أن اللاشعور لا يمكنه تفسير جميع الأعراض العصبية. - توجد بعض الأعراض أسبابها عضوية نتيجة حوادث أو الإدمان - - - - -	04 04 04
04	- لا يمكن إنكار وجود أسباب نفسية وراء الأعراض العصبية. - لكن لا يجب التسليم المباشر و الساذج بوجود هذه الأسباب كلما وجدنا - - - - -	04 04 04

الترقية الوطنية
المفتشية العامة للبيداغوجيا
3 سنوات للتأهيل البكالوريا

الوقت : 30 دقيقة

الوقت : 30 دقيقة

عالج موضوعا واحدا من المواضيع التالية :

الأمير : هل آلية العادة تجرد الإنسان من إنسانيته؟

الأمير : " ليس من العدل أن نسوي بين الناس وهم مختلفون "

الموضوع الثالث: النص

" كل أمير يود أن يكون معروفا بالرفاة دون القسوة، ولكن ينبغي له أن لايسئ استعمال الرفاة. فالأمير لا يخشى أن يتصف بالقسوة في سبيل توحيد شعبه لأن قسوته تكون أشد رحمة من الأمراء الذين يتمادون في اللين ويسمحون بالقلق التي تجلب القتل والسلب وهذه تصيب الشعب كله. أما قسوة الأمير فلا تصيب إلا فردا أو أفرادا. ولا يستطيع الأمير الجديد أن يتقي التعبير بالقسوة لأن الإمارات الجديدة مملوءة بالمخاطر. ومع هذا ينبغي للأمير أن يكون حذرا في التصديق والفعل ، وان لا يكون بذاته داعية للوجل وأن يعمل باعتدال ورحمة فلا يفقد الحذر بشدة ثقته بالغير، ولا يصير من القسوة بحيث لا يُحتمل.

ومن هذا ينشأ سؤال مهم وهو أيهما أنفع للأمير أن يحب أكثر مما يخشى أم يُهاب أكثر مما يحب؟ فالجواب أنه ينبغي له أن يكون محبوبا مُهابا، وحيث يصعب الجمع بين الحالتين. فإذا احتاج الأمير لإحداهما فالأفضل أن يُهاب لأنه يحق القول على الناس عامة أنهم ينكرون الجميل سريعا التحول مختلفوا الطباع والغرائز. مبالون لإتقاء الأخطاء ومحبون الكسب. وينبغي للأمير أن يعمل لأن يُخشى، بحيث إذا لم يفز بالحب فهو يتقي البغضاء، لأن الخوف وعدم البغض يمكن الجمع بينهما لمن لا يتدخل في ملك رعيته أو في شؤون نسوتهم، ومن اضطر لأعدام واحد منهم لا يفعل ذلك إلا إذا كان هناك سبب كاف ظاهر... أما إذا كان الأمير يقود جيشا قويا فمن الضروري له أن يُعرف بالقسوة لأنه لا يستطيع أن يحافظ على إتحاد جيشه وطاعته.

ميكافيلي (من كتابه الأمير)

المطلوب: أكتب مقالا فلسفيا تعالج فيه مضمون النص.

3 لتحضير امتحان البكالوريا

الوقت : 30 دقيقة

الوقت : 30 دقيقة

الوقت : 30 دقيقة : هل العادة سلوك سلبي ؟

الوقت : 30 دقيقة (04/04)

إن الحديث عن العادة في مظهرها الشكلي يقتضي لاشك الحديث عن مدى فعاليتها في السلوك الإنساني، فمن خصائص العادة ماهو ذو فعالية إيجابية وماهو ذو فعالية سلبية، فإذا كانت توفر لنا الجهد فهي في الوقت نفسه تحد من حريتنا، وعلى أساس هذا التناقض اختلف الفلاسفة في آرائهم حول الآثار التي تخلفها العادة فمنهم من رأى بأن لها آثار إيجابية وبالتالي فهي سلوك ناجح، وهناك من رأى بأن لها آثار سلبية وبالتالي فهي سلوك فاشل.

والإشكال المطروح: هل للسلوك التعودي آثار إيجابية أم سلبية؟

التحليل: (محاولة حل المشكلة): 12/12

الوقت : 30 دقيقة : (للعادة آثار سلبية) :

1- الوقت : 30 دقيقة : يرى بعض الفلاسفة ان للعادة آثار سلبية حيث تنبها مرارا الى إستبداد العادة وطغيانها وأثرها الخطير على السلوك الإنساني.

2- الوقت : 30 دقيقة : -إنها تسبب الركود وتقضي على المبادرات الفردية وتستبد بالإرادة فيصير الإنسان عبدا لها فسائق السيارة الذي تعود السير في اليمين يجد صعوبة في السياقة على اليسار. يقول ديكارت (كلما زادت عادتنا كلما قلت حريتنا).

-العادة تضعف الحساسية وتقوي الفعالية العفوية على حساب الفعالية الفكرية ، فالطالب في كلية الطب تعود على أن لايفعل أثناء قيامه بالتشريحات يقول روسو (إنها تقسي القلوب). وهو مانبه إليه الشاعر الفرنسي سولي برودوم في قوله (إن جميع الذين تستولي عليهم العادة يصبحون بوجوههم بشر وبحركاتهم آلات).

-العادة تقضي على كل تفكير نقدي بناء، لأنها تقيم في وجه الإنسان عقبات إستيمولوجية خطيرة، فالحقيقة التي أعلن عنها غاليلي حول دوران الشمس ظلت مرفوضة. الوقت : 30 دقيقة (30 دقيقة).

-إنها تمنع كل تحرر من الأفكار البالية القديمة كما تمنع الملاءمة مع الظروف الجديدة يقول روسو (خير عادة أن لانعتاد أي عادة).

3 - الوقت : 30 دقيقة : نحن لاننكر أن للعادة اثار سلبية على السلوك ولكن يجب أن نعترف بوجود جانب إيجابي لها ايضا يساعد على التكيف والتأقلم.

ثانيا : عرض نقض الأطروحة : (للعادة اثار إيجابية)

1- الوقت : 30 دقيقة : يرى بعض العلماء أن العادة لك آثار إيجابية حيث يقولون بأنها أداة للتكيف وشرط للبقاء.

2- الوقت : 30 دقيقة : -إنها تساعد على إكتساب فضيلة (إن إكتساب فضيلة يساعد على إكتساب أخرى).

-العادة اداة تحرر فتعلم عادة معينة يعني قدرتنا على القيام بطريقة آلية لاشعورية وهذا مايد- شعورنا وفكرنا للقيام بنشاطات أخرى فحين نكتب لانتنبه الى الكيفية التي نحرك بها أيدينا يقول ()

-العادة أداة نجاح في الحياة فهي تعلم النظام والعمل المنهجي والتفكير العقلاني والمنطقي نسان لايجد صعوبة في حياته المهني فالعود يؤدي الى غتقان العمل مع سرعة الأداء والإقتصاد في الجهد يقول ألان(العادة تمنح الجسم الرشاقة والسيولة).

نقد نقيض الأطروحة: لقد وقع أنصار هذا الغتجاه في نفس الخطا الذي وقع فيه انصار الغتجاه الأول ، فهم بدورهم ركزو ايضا جُل إهتمامهم على الجانب الإيجابي وأهملو الدور السلبي.

ثالثا : التركيب (تهذيب التعارض)

إن العادة تكون إيجابية أو سلبية وفقا لعلاقتها بالأناء، فإذا كانت الأنا مسيطرة وسيدة الموقف فإن العادة في هذه الحالة بمثابة آلة نمتلكها ونستعملها حينما نكون بحاجة إليها، لكن العادة قد تستبدل عندئذا عائقا حقيقيا ومن ثمة يكون تأثيرها سلبي بالضرورة.

04/04 ()

مايمكن إستخلاصه هو أن هناك عادات نأخذها وعادات نأخذ بها، فالعادات الأولى تُعرف بالروتينية والتي تنجم عن آلية محضة، وهي التي تجعلنا عبيدا، والعادات الثانية تنطوي على تربية الجسم عن طريق الفكر الذي يسهر على تملك النفس وإثبات الحرية، فمهما كانت سلبيات العادة وإيجابيتها فإن الإنسان يحتاج هذا السلوك في كل وقت وفي هذا يقول مودسلي(لولا العادة لقضينا اليوم كله في أعمال تافهة).

: : " ليس من العدل أن نسوي بين الناس وهم مختلفون "

04/04 () :

الإجتماعية مطلب يسعى إليه كل مجتمع، إلا أن هناك غختلاف حول هذا المطلب، وحول الذي تتحفف من خلاله، فهناك الرأي الشائع الذي يقر بأن المساواة لاتحقق العدل في ظل وجود الاختلاف والتمايز، وهناك من يرى نقيض ذلك ففي التفاوت ظلم. وللدفاع عن الأطروحة التي تمقت المساواة وتقول بالتفاوت نطرح الإشكال الآتي:كيف يمكن بيان صحة الأطروحة؟ وماهي مبر

التحليل : (البحث عن حل للمشكلة) 12/12

: : :العدالة تتحفف وفق مبدأ التفاوت حسب الكفايات والمجهود، وليس بمبدأ .

*-مسلماتها:-الاختلاف والتمايز قانون الطبيعة.

*-البرهنة:1-في المساواة ظلم ليس من المنطقي ومن العدل أن نسوي بين الناس وهم متفاوتون.

2-اختلاف وتفاوت استعدادات وقدرات الناس ومواهبهم العقلية والجسمية ،يعني أن مجهودهم متفاوت، فمن الظلم أن نعطي لهم نفس الحقوق وأن يكونوا في مرتبة واحدة.

3-التفاوت حقيقة أكدها العلم.

*-العدالة الاجتماعية: هي تلك التي تقوم على أساس المساواة بين المواطنين في الحقوق والواجبات. وهي تعني العدالة الاجتماعية في توزيع الثروة والموارد في المجتمع. وهي تعني العدالة الاجتماعية في توزيع الثروة والموارد في المجتمع. وهي تعني العدالة الاجتماعية في توزيع الثروة والموارد في المجتمع.

*-نقد خصوم الأطروحة:دعاة المساواة: في التفاوة دعوة لتكريس القوة والهيمنة والغستغلال، لهذا فالمبدا الأنسب هو المساواة. فهو يحد من الظلم ويحقق التوازن بين الناس في الحقوق والواجبات.

*-نقد منطقهم شكلا:إذا كان الناس حسب الطبيعة مختلفون فمن اللا عدل ان نسوي بينهم.

-من الظلم إعطاء نفس الحقوق لمن يعمل ويجتهد ومن لايعمل.

04/04 ()

بيان فابلية الأطروحة للدفاع والتبرير(فتأسيس العدالة على مبدأ التفاوت له مايبرره ورفض المساواة له مايبرره).

النص ل : ميكافيلي.

04/04())

مشكل واجه الفلسفة السياسية، لأن السلطة القائمة في كل مجتمع بشكل أو بآخر، فردية أو جماعية، مرغوبة أو منبوذة، فهي موجودة مهما كانت طبيعة هذا المجتمع، وهي لا بد منها لممارسة الحكم ولقيام الدولة بوظائفها المختلفة، فالدولة لا توجد إلا إذا أخضع الناس لسيطرة السلطة، وإذا كانت المجتمعات البشرية استخلصت عبر التاريخ ان الدولة هي الإطار العام للحياة المشتركة بين الأفراد، فلا يمكن أن توجد حياة اجتماعية منظمة بدونها، إلا أن مشروعية هذه السلطة أو القيادة ومواصفاتها، كانت ولا تزال من اهم المسائل التي اختلف حولها المفكرون، ويقولو ميكيافيلي (كمؤرخ وسياسي ايطالي عاش ما بين 1469/1527) من أهم المفكرين الذين أشتغلوا بالأمر السياسي في كتابه '(الأمير).

ما هي الخصائص التي يراها ميكافيلي مفيدة للحاكم أو القائد؟

التحليل : (١٢/١٢)

١-١١١١ : اهتم ميكافيلي في نظريته السياسية بأساليب الحصول على السلطة(الحكم) وكيفية المحافظة عليها، ولهذا انصبّت أبحاثه على تحديد أنواع الصفات التي يجب ان يتحلّى بها الأمير سواء كان حاكماً سياسياً أو قائداً عسكرياً، والتي من شأنها أن تؤدي به الى النجاح السياسي في نظرهِ والسكري في مختلف المواقف، وبما أن الغاية العليا من السياسة في نظره المصلحة العامة والتي لا تكون إلا بالمحافظة على هيبة الدولة فإنه ينبغي للحاكم أن يأخذ بعين الاعتبار النتائج السياسية والاجتماعية بغض النظر عن النتائج الأخلاقية، لذلك حدد للأمير صفات كثيرة رآها ضرورية له في نجاحه السياسي.

١-١١١١: *- فالأمير لا يخش ان يتصف بالقسوة في سبيل توحيد شعبه لأن قسوته أشد رحمة من الأمراء الذين يتمادون في اللين....

*-لايستطيع الأمير الجديد أن يتقي التعبير بالقسوة لأن الامارات الجديدة مملوؤة بالمخاطر

*-أما إذا كان الأمير يقود جيشا قويا فمن الضروري له أن يُعرف بالقسوة لأنه بدونها لا يستطيع أن يحافظ على اتحاد جيشه وطاعته.

١ - ١١١١١١ والتقييم: حقيقة أن النزاع أمر طبيعي بين الناس وهو موجود في الدول الفاضلة كما هو موجود في الدول الفاسدة، وأن الدولة هي الوسيلة الوحيدة التي تستطيع أن تخلق الظروف المحققة للأمن والرفاهية، إلا أن تحقيق النجاح السياسي بالقسوة والإحتكام الى الاخلاق أمر لامبررله ، فالتاريخ يثبت أن مجمل النظمة التي تخلت عن الأخلاق كان مصيرها الفشل والإنهيار.

١١١١١١ (١١١١١ ١١١١١) 04/04: إن الغاية العظمى التي ينبغي للأمير أن يحققها هي النجاح السياسي لا يمكن أن يبرر اعتماده القسوة، كما أن الغاية المنشودة والمتمثلة في قوة الدولة وهيبتها لايمكنه أن يبرر انتهاك القواعد الأخلاقية والقيم الإنسانية، فالدولة القوية والقيادة الناجحة هي التي تقوم على اعتبارات أخرى أساسها الأخلاق والإعتراف بالفضائل وأحترام أصحابها وتخصيص مراتب الدولة ومناصبها لأصحاب القدرة والكفاءة للأصحاب المكر والخداع.

وزارة التربية الوطنية
المفتشية العامة للتبداغوجيا
4000 000 000 لتحضير امتحان البكالوريا

000 000 000 : 0000 00

000 000 000

000 00 00 00 00 من بين المواضيع الآتية :

0000 000 000 : هل يمكن رد الإبداع الى عوامل اجتماعية فقط؟

000 000 00 000 : 0000 00 0000 00 : >> لا توجد علاقة ضرورية بين الدال والمدلول <<.

000 000 00 000 : 00 000 .

>> لقد رد السلوكيون أمر الذاكرة الى عادات سلوكية فقط فالكائن الحي (يتذكر) بمعنى أنه يكرر في 000 00 00 وكما أداه في الماضي، وهذا التكرار المحفوظ هو العادات إذن فالذاكرة هي نفسها العادة. وهذا صحيح في بعض الحالات كالسباحة وتسميع قصيدة من الشعر، لكن لأرى هذا التحليل للذاكرة يستوعب جوانبها، من ذلك فكرة (الماضي) التي نكون على وعي بها عندما نكرر في اللحظة عملا أديناه في ما مضى، فقد يكون العمل هو نفسه لكني إذا أؤديه (الآن) أعلم أنه فعل حاضر حتى إذا مضى عليه الزمن كنت على وعي بأنني قد أديته فيما مضى، ومن هنا كان في اللغة إختلاف بين إستعمال الفعل المصارع والفعل الماصي.... وإذن هناك فرق بين حالتي الفعل: الحالة الماضية والحالة الحاضرة قد أصيف إليها علم بفكرة الحدوث الماضي... فعملية التذكر عند الإنسان إذن تتضمن وعيا بمر الزمن، ويؤيد ذلك أن هذا الوعي حين يخبوا أثناء النوم تخمد تبعا لذلك ملكة النقد.<<

برتراند راسل (الفلسفة بنظرة علمية)

اكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص.

وزارة التربية الوطنية
المفتشية العامة للبيداغوجيا
الإجابة النموذجية رقم 4 لتحضير امتحان البكالوريا

الوقت : ٣٠ دقيقة

الدرجة : ٢٠ نقطة

السؤال : هل يمكن رد الإبداع الى عوامل اجتماعية فقط؟

الإجابة : إن الإبداع يقوم على تخيل صور وأفكار تؤدي الى إنشاء مركبات جديدة مستمدة من مواد قديمة، وإذا كان الإشكال لا يطرح حول طبيعة الإبداع، فإنه مطروح حول شروطه، هاته الأخيرة كانت محل إختلاف بين العلماء والفلاسفة المهتمين، فمنهم من ركز على الشروط الاجتماعية، ومنهم من ركز على الشروط النفسية. والشؤال المطروح: هل التخييل الإبداعي هو نتاج للمحيط الاجتماعي أم هو حصيلة العوامل النفسية والعاطفية للمبدع (04)؟.

التحليل: (محاولة حل المشكلة): 12/12

الخطوة الأولى : (النظرية الاجتماعية) :

١- **الخطوة الأولى :** يذهب الكثير من علماء الاجتماع وعلى رأسهم (دوركايم) الى القول بأن المبدع لا يستمد مادة إبداعه إلا من واقعه الاجتماعي.

٢- **الخطوة الثانية :** يؤكد دوركايم بأن العملية الإبداعية مهما تعددت مجالاتها تتحكم فيها شروط اجتماعية والتي من بينها (حاجة المجتمع) حيث أن الإبداع لا يمكن أن يوجد إلا في مجتمع له إبداعاته، فلو لا المجتمع لما أبدع الإنسان، ولا و كان كائنا وحيدا لما أبدع.

٣- **الخطوة الثالثة :** الإبداع يعتبر تراثا اجتماعيا تنتقله الأجيال، ومادام أن المجتمع له إبداعاته، فإن الفنانين والعلماء لا يبدعون لأنفسهم وإنما يبدعون وفق ما يحتاج إليه المجتمع يقول الفرنسي باستور (إن الأفكار الخصبة هي بنات الحاجة).

٤- **الخطوة الرابعة :** إن الحاجة الى الإبداع لها علاقة وطيدة بالحياة الاجتماعية ومتطلباتها ولهذا يقال (الحاجة أم الإبداع).

٥- **الخطوة الخامسة :** إن المناخ الاجتماعي يلعب دورا أساسيا في عملية الإبداع، فإذا هيا المجتمع جميع الشروط والظروف للمبدعين يكون هناك إبداع حقيقي والعكس صحيح. مثلا: الدول التي تهيا مناخ الإبداع هي اليابان، ألمانيا، السويد، النرويج، السويد، اليابان والولايات المتحدة.

٦- **الخطوة السادسة :** إن المجتمع هو الذي يمنح لمبدعيه الأدوات والوسائل الضرورية للإبداع مثل المكتسبات الثقافية كاللغة والعادات والتقاليد فلا يستطيع أي إنسان مهما كانت مواهبه أن يبدع في ظل غياب المناخ الاجتماعي يقول دوركايم (المبدع هو الذي يمتلك القدرة ويتمتع بحسب حالة الجمهور).

٧- **الخطوة السابعة :** لا يمكن إنكار دور المجتمع في العملية الإبداعية، ولكن ليس كل الدور فالإبداع لا يخلو من سمات نفسية وعاطفية.

ثانيا : عرض نقيص الأطروحة : (النظرية النفسية)

- طبيعة اللغة كنسق رمزي تتمثل في عدم وجود علاقة ذاتية بين الدال والمدلول.
- يقول دوسوسير (إن الرابطة الجامعة بين الدال والمدلول رابطة تحكيمية).
- *-الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية:
- المقاربة بين اللغات (الإختلاف) يدل على الطابع التحكيمي للعلاقة بين الدال والمدلول.
- الإشارات أو الرموز أو الكلمات أو الأصوات لاتحمل معنى من المعاني إلا ما يصطلح عليه هذا المجتمع أو ...
- تعدد الألفاظ والمسميات لشئ واحد دليل على عدم وجود علاقة ضرورية بين الدال والمدلول.
- مثال:شخص يعيش في منطقة ما من الوطن يستعمل لفظا يختلف عن الذي يعيش في منطقة ...
- *-نقد خصوم الأطروحة:ساد الإعتقاد منذ القديم(محاورة كراويل لأفلاطون)أن العلاقة بين ... والمدلول هي علاقة ذاتية طبيعية.
- العلاقة بين الكلمات ومعانيها هي علاقة مادية تحاكي أصواتا طبيعية.
- *-النقد: يمكن رد هذه الأطروحة للأسباب الآتية:
- الأصوات الطبيعية محدودة لاتستطيع أن تقدم كل الفاظ اللغة.
- الواقع المادي، ولايمكن إستخلاصها من جرس الكلمات.

04/04 ()

- *-التأكيد على مشروعية الدفاع:اللغة نشاط رمزي فالعلاقة بين الأسماء والأشياء غي ضرورية أي عدم وجود علاقة ذاتية بين الدال والمدلول (رابطة تحكيمية أو إعتباطية)، كما نقول أن الأسماء الواردة في الكلام الإنساني لم توضع لتشير الى أسماء مادية، بل على كيانات مستقلة بذاتها.

.....

04/04 ()

- التذكر هو الجهد الفكري لإستعادة ما ندرس ولا وجود له إلا عند الإنسان، لهذا فإن إسترجاع الخبرات الماضية بطريقة آلية(العادة) لايساعدنا على حل المشكلات الحاضرة.
- والمدرسة السلوكية تفسر التعلم في كل الحالات بالغستجابة لمختلف المنبهات الخارجية(إستجابة محفوظة)، وبرتراند راسل يحاول الرد عليهم في هذا النص الذي بين أيدينا.
- والمشكل المطروح: هل ينحصر التذكر في العادات السلوكية فقط؟

التحليل : () 12/12

- *-موقف صاحب النص: العادة آلية بحتة في حين الذاكرة هي وعي للزمن(حالة شعورية)والتذكر ليس ... الإنسان لما تعلمه في الماضي.
- *-الحجج والبراهين:-الذاكرة تتضمن وعيا بمرور الزمن(الأداء في الحاضر إضافة الى العلم بفكرة ...)
- الإختلاف الموجود بين حالتي الماضية والحالة المضارعة، فعندما أقول أفهم فالفهم هنا متعلق ...
- *-البنية المنطقية للنص:إما أن تكون الذاكرة تتضمن وعيا بمرور الزمن أو تكون مجرد تكرار ماتعلمه ...

لكن الذاكرة ليست تكرر ماتعلمه الإنسان في الماضي.
إذن الذاكرة هي وعي للزمن (الشعور الحاضر).
*- التقويم: نجد تأيد إدmond هوسرل وميرلوبونتي لهذا الموقف، غير أن الذاكرة لا يمكن أن تستعين بالماضي وحده فقط.
*- التأسيس للرأي الشخصي: الفرق بين الذاكرة والعادة هو الوعي التام بالزمن الماضي.
04/04 () :التأكيد على أن الذاكرة وظيفة نفسية فاعلة (حالة شعورية) ولا يمكن أن ينحصر التذكر في العادات السلوكية فقط.

مرادفة للحياة الشعورية (04 □)

(04)() () () () () ()

*** عرض موقف الخصوم وإبطاله: معطيات علم النفس التجريبي أثبتت وجود**

واللاشعور، فالشعور هو أساس الإدراك وسائر الوظائف العقلية العليا أما اللاشعور بمخزونه المرتبط بتاريخ الفرد فهو يساعد على التكيف مع الأوضاع ولكن مايجب ذكره أن الشعور هو المجال الحيوي في النفس ويبقى اللاشعور ضمن التفسيرات الفلسفية التي لا ترقى الى مستوى النظرية العلمية وعليه فالأطروحة التي أماننا صحيحة وسليمة تقبل الدفاع والتبني نظرا للمبررات السابقة. (04 □)

□ □□ □□□ □ □□□ : □ □□□□ □ □ □ □□□ *

***طرح المشكلة: التقديم لها:** طرح المشكل الأخلاقي لإشكالية القيمة الأخلاقية وظهور نزعات فلسفية ترجع المصدر الى نواحي مختلفة ومن بينها النزعة الوضعية التي تتجلى في الفلسفة الإجتماعية وعلى رأسها إميل دوركايم (1917/1957) الذي حدد أساسها في المجتمع والسؤال المطروح: ما مصدر القيمة الأخلاقية؟ الفرد؟ أم المجتمع؟ (04 □)

*** ٥٥٥٥ ٥٥٥٥ ٥٥٥٥ :-تحليل محتوى النص:** الأخلاق مصدرها المجتمع لا الفرد فالشعور الأخلاقية هو نتيجة التجربة الواقعية أي الواقع هو الذي يعلمنا الخير والشر والدليل خلو شعور الطفل من هذه القيم (٥٥٥٥ يثار والتضحية) دور الأسرة والمدرسة في إكساب الفرد القيم ومبادئ الأخلاق (إذا تكلم ضميرنا فإن المجتمع هو الذي يتكلم فيها) (٥٥ ٥٥)

***تقييم النص:** صحيح أن للمجتمع دور فاعل وفعال في إبراز القيم الأخلاقية لكن الأخلاق التي جاء بها المذهب الإجتماعي تحمل في ذاتها بذور فنائها فما قيمة الأخلاق إذا كان لكل مجتمع قيمه الخلقية وإذا حولت الأخلاق الى دراسة للعادات والتقاليد فغير مستبعد أن تتحول الى رذائل ولن يبقى من أثر للقيم الأخلاقية الصحيحة وهذا مايتنافى مع القيم السامية.(04 □)

* في الحقيقة أن النزعة الإجتماعية فيها تهميش للواقع الفردي لأن العقل الإنساني

الذي كرم الله به عباده لا يمكن إغفاله في التميز بين الخير والشر (04 □)

***حل المشكلة: الخروج منها:** خلاصة القول تتعدد مصادر القيمة الأخلاقية مجتمع وعقل ومنفعة ودين فهي تتأرجح بين المطلق والنسبي ولا يمكن إهمال طرف والإهتمام الآخر (04)

وزارة التربية الوطنية
المفتشية العامة للتبداغوجيا
الإجابة النموذجية رقم 6 لتحضير امتحان البكالوريا

الوقت : ١٢٠ دقيقة

الوقت : ١٢٠ دقيقة

*- طريقة الجدلية.

*- 1- أجب على الأسئلة التالية:

إذا كانت الأخلاق هي مجموعة من القواعد التي تضبط سلوك الإنسان الإرادي فموافق هذه القواعد يعد خيرا وماخالفها يعد شرا، أي أن القيمة الخلقية هي المعيار الذي يقاس به الفعل الإنساني وهي الضابط الذي يضبط سلوكه، ونظرا لأهمية موضوع الأخلاق أثار وراءه جدل واسع النطاق بين العلماء والمفكرين المهتمين حيث طرح تساؤل حول مصدر القين الأخلاقية والذي يكمن في الإشكال التالي: هل يمكن أن يكون العقل بما أنه يمتاز بالمطلقية معيارا لتأسيس الأخلاق؟ (04 □)

*- 2- أجب على الأسئلة التالية:

*- أجب على الأسئلة التالية: يعتقد العقلانيون عموما بأن أساس القيمة الأخلاقية هو العقل حيث يقول كانط (كن جريئا في أعمال عقلك فالإنسان كائن عاقل يحما من القدرات ما يجعله قادرا على التميز بين الخير والشر حيث نشاهد في الحياة أفعال نافعة وأخرى ضارة الأولى مصدرها العقل والثانية لاتصدر عن العقل بل عن الغريزة لعل ذلك مادفع كانط الى إرجاع مصدر القيمة الأخلاقية الى العقل بإعتباره قادر على التشريع وسن مختلف القوانين والقواعد التي تضع وتصنع القوالب الأخلاقية ولقد إعتبر كانط أن إرادة الإنسان الخيرة هي الركيزة التي تدعم الأفعال الأخلاقية والتي يكون مصدرها نية الإنسان ومرجعها ومنطلقها هو الواجب، فالأغراض الخيرة في ذاتها هي التي لا يكون لها قانون سوى قانون الواجب الذي يعبر عن جملة من القوانين التي يأمرنا ضميرنا بالتقيد بها يقول كانط (إن الفعل الذي يتم بمقتضى الواجب إنما يستمد قيمته الخلقية لامن الهدف الذي يلزم تحقيقه بل من القاعدة التي تقرر تبعا لها) وبالتالي ينتهي كانط الى القول بأن الإرادة الإنسانية الخيرة هي تلك التي تفعل وفقا للواجب وليست الإرادة خيرة لأنها تحقق هدفا أو رغبة إنها خير في ذاتها ولاتتوقف على نتائجها فعندما تفعل فعلا أخلاقيا فإنك تفعله لا لشئ سوى مراعاة القانون الأخلاقي اللامشروط. (04 □)

*- نقيضها: للإسف مادعا إليه كانط رائع لكنه مثالي ولا يمكن تكريسه على أرض الواقع فمن غير الممكن أن نفعل الفعل من أجل الفعل أو الخير من أجل الخير ولهذا قال بياجيه (يدا كانط نقيتان ولكنه لا يملك يدان من هذه الإنتقادات جاء إتجاه آخر ليضع بين أيدينا معيارا آخر لتأسيس الأخلاق وهو الإتجاه النفعي وحسبه أن الإنسان يقوم بالفعل الذي يجلب له اللذة أو المنفعة وينفر من الفعل الذي يجلب له الألم والضرر وإذا تأمل كل واحد منا في واقعه فإنه سيجد أن كل أفعاله تقاس بالميل إلى تجنب الألم وتحقيق اللذة وفي هذا الإطار يعتبر أرسطيب القورينائي أول من قدم هذا المعيار حيث يقول (اللذة هي الخير الأعظم وهي مقياس القيم جميعا... هذا هو صوت الطبيعة فلا خجل ولاحياء وما القيود إلا من وضع العرف) فكل ما يحقق لذة فهو الخي وكل ما يحقق الألم فهو الشر ثم يؤكد أبيقور على أن أساس السعادة هي طلب اللذة وتجنب أكبر مقدار من الألم ونتبع الألم الذي يجلب لنا اللذات فلو خير التلميذ بين اللعب وعدم النجاح والتعب

وزارة التربية الوطنية
المفتشية العامة للبيداغوجيا
7000 000 0000
لتحضير امتحان البكالوريا

000 000 000 : 0000 00

000 000 0000

- 000 00 000 000 واحدًا على الخيار:

000000 00 0000:

إذا كان الفكر واللغة ظاهرتين إنسانيتين متلازمتين، فأَيُّ منهما يدخل في تحديد الآخر؟

000 000000 00 0000:

قال بيارجاني: " لو كان الإنسان وحيدا لما كانت له ذاكرة وما كان بحاجة إليها".

دافع عن هذا القول.

000 000000 00 0000:

00 000

" ربما لم يكن الطريق الصحيح للفضيلة بالمبادلة، هو أن نبادل ملذات بملذات وآلام بآلام وخوفا
بخوف والخوف الأكبر بالخوف الأصغر، تماما كما يحدث عند المبادلة بالنقد. بل على العكس ربما ليس
هناك إلا نقد واحد يجب أن يستبدل به كل ذلك، هو الفكر نعم قد يكون هذا هو الثمن الذي تستحقه،
والذي به تشرى وتباع حقا كل هذه الأشياء من الشجاعة والحكمة والعدل. وبالجملـة فالفضيلة الحقـة هي
التي تكون مصحوبة بالفكر سواء كانت متصلة أو غير متصلة بالملذات
أو بالمخاوف وما شابه ذلك. ومن جهة أخرى سواء أكانت جميع هذه الفضائل منفصلة عن 0000
أو موضوعا للتبادل فلربما كانت مثل هذه الفضيلة خداعا للبصر: إنها فضيلة ذليلة حقا لا تتضمن شيئا
من الصحة أو الصدق وبالأحرى قد تكون الحقيقة الواضحة أن التطهير من كل هذه الشهوات يكون
العفة والعدل والشجاعة. وأخيرا، قد يكون الفكر نفسه وسيلة التطهير".

00 طون "محاورة فيدون"

32 د. / سامي النشار، وعباس الشربيني ص

000 000 00: أكتب مقالا فلسفيا تعالج فيه مضمون النص.

وزارة التربية الوطنية
المفتشية العامة للبيداغوجيا
الإجابة النموذجية رقم 7 لتحضير امتحان البكالوريا

الوقت : 01 ساعة : 00 دقيقة

الوقت : 01 ساعة : 00 دقيقة

الهدف من هذا الموضوع : إذا كان الفكر واللغة ظاهرتين إنسانيتين متلازمتين، فأَي منهما يدخل في تحديد

الهدف من هذا الموضوع

الهدف من هذا الموضوع : المنطق هو فن التفكير فإن "المنطق" ربط فن التفكير بالكلام، مما يعني أن هناك ارتباطا وثيقا بين الفكر كسيل متدفق من المعاني واللغة مجموعة الرموز والإشارات تستعمل للتكيف مع العالم الخارجي، والفكر واللغة وسيلتين معرفيتين. إذن هل للفكر أولوية على اللغة ومن ثمة يكون صانع وجودها، أم أن اللغة منظومة قائمة بذاتها ليصبح الفكر ليس أكثر من مجرد نتاج لها ؟ هل يمكن في ضوء هذا التعارض تصور لغة بدون فكر أو في المقابل تصور فكر بدون لغة؟ (04)

الهدف من هذا الموضوع

التأسيس لمنطق أولوية الفكر على اللغة: (04)

اللغة قائمة على أساس منطقي (عقلي) فهي مرآة ينعكس عليها الفكر، كما أن الواقع يؤكد تبعية اللغة للفكر الذي يحددها ويضبطها، بمعنى أن الفكر يسبق اللغة.

البرهنة:

1- عدم وجود تناسب بين الألفاظ والمعاني فالإنسان غالبا ما يتفوق عن الحديث أو الكتابة بحثا عن التعبير المناسب للتعبير فالكثير من عوام الناس يستعملون بعض المصطلحات اللغوية كما يسمعونها ولا يضبطون مدلولها.

مما يعني أن العبارات اللفظية تحددتها الأفكار.

2- استقرار تاريخ العلم يكشف ويؤكد على إدراك العلاقات بين الظواهر سابق للتعبير عنها الأمر الذي يثبت صناعة فكر اللغة

3- الفكر معنى عقلي، كلي مجرد، مستمر غير مقيد، متصل... يكون أعم واشمل...

من اللغة من حيث هي (لفظية، واقعية، مجزأة، تحكمها ضوابط محدودة....)

-العقل هو الذي يدرك المعاني ثم يضع لها ألفاظ أي يلبسها لبوسا لغويا وتبقى أفكار كثيرة خارجة عن متناول التعبير.

الهدف من هذا الموضوع

1- إذا كان الفكر سابق عن اللغة من الناحية المنطقية الزمنية ليس سابق عليه من الناحية الزمنية لدى فإن الفصل بين اللغة والفكر فعل تعسفي،

2- الدراسات التربوية أكدت أن الطفل في الوقت الذي تتكون لديه اللغة تتكون لديه الأفكار، وكون التسليم بأسبقية الفكر للغة يفضي منطق إلى قبول الفكرة القائلة (أن كل فكرة تتشكل في الذهن هي فكرة غامضة) ولكن هذا غير صحيح، فالواقع يؤكد على أن الجماعة التي تتكلم اللغة نفسها تتقارب أفكارها

II-التأسيس لمنطق أولوية اللغة على الفكر: (04)

1- **طروحة براهين:** 1- الجماعة التي ينتمي إليها الفرد تقدم له في كل لحظة الوسائل التي يستعيد بها الذكريات.

2- **يقول هالفكس:** "إنني في أغلب الأحيان عندما أتذكر فإن الغير هو الذي يدفعني إلى التذكر..."
- **يقول هالفكس:** "مادامت الذكرى تعيد إدراكا جماعيا فإنها في حد ذاتها لا يمكن أن تكون إلا جماعية، ويكون من غير الممكن للفرد المقتصر على قواه فقط أن يتصور من جديد ما لم يتمكن من تصوره أول مرة إلا بالاعتماد على فكر زمرة..."

- **دور كايم:** التذكر لا يرتبط بالفرد فقط بل أيضا بالمجتمع الذي يعيش فيه إذ هو جزء منه. (04)

للأطروحة خصوم وهم الذين يعتقدون بأن الذاكرة لها أصول فردية لأنها وظيفة عضوية مرتبطة بالدماغ وهذا أكدته "ريبو".

كما لها وظيفة نفسية وبالتالي فهي مرتبطة بالذات حيث يؤكد برغسون ذلك ولكن الموقف تعرض

إرجاع الذاكرة إلى عامل نفسي فيه مبالغة وإرجاعها إلى الدماغ فيه مبالغة كذلك لأنه لو كانت في الدماغ مخزونة لاستطاع الإنسان أن يسترجع كل التجارب التي مرت به كما أن إرجاعها على النفس غير ممكن، لأننا لا يمكن الفصل التام بين ما هو عضوي مادي وما هو نفسي روحي، فهم بهذا الموقف

(04)

الخاتمة:

إن الأطروحة صحيحة باعتبار الذاكرة وظيفة اجتماعية بحيث تتدخل المفاهيم الاجتماعية من تفكير ولغة وعادات في عملية التذكر وبالتالي فإن الفرد ليس حقيقة مستقلة عن الجماعة (المجتمع) لهذا يمكن الأخذ برأي مناصري الأطروحة. (04)

*- **الأسئلة:**

1- **كان للفلسفة اليونانية نصيب في البحث عن القيم، ومنها القيم الأخلاقية، وهذا منذ عهد سقراط وأفلاطون، فنحن إذا عدنا على تحديد القيمة بمدلولها المعنوي نجد أنها تنطوي في دائرة الخير، العدل، العفة، الشجاعة كمعيار ثابت ومتغير مطلق ونسبي، هذا البحث كان ضمن فلسفة الأخلاق، حيث ذهب فرق من الفلاسفة ومن السوفسطائيين ومذهب اللذة عند أبيقور على القول أنها نسبة غير أن أفلاطون كان له موقف آخر لذلك حاول أن يجيب عنه في النص المأخوذ من محاوره فيدون.**

- هل العقل معيار كاف للحكم بالأفعال بأنها أخلاقية؟

- هل الأخلاق مصدرها العقل وبالتالي هي مطلقة؟ (04)

2- **الأسئلة:**

تحليل محتوى النص :

النص جاء في طابع نقدي لأن أفلاطون كتب ما تعلمه من أستاذه سقراط الذي عمل على رفض نسبية السوفسطائيين في المعرفة والأخلاق. إذ تصدى لمغالطاتهم التي تستهدف زعزعة المبادئ الأخلاقية فالإنسان في نظر سقراط وأفلاطون له عقل وجسم والقوة عقله التي تسيطر على دوافع الحس، لذلك كانت القيمة أخلاقية مطلقة تتعارض مع الجوانب الطبيعية.

فالخير عند أفلاطون مطلق وهو القيمة العليا التي نبحث عنها لأجل ذلك يقول: "إن الخير فوق الوجود شرفا وقوة" فالقيمة الأخلاقية لا تقاس باللذة لأن لتحقيق منافع ذاتية فليس هنا إلا نقدا واحد هو الفكر الذي هو وسيلة التطهير من كل الشهوات. (04 □)

البراهين:

يمكن البرهنة بما يلي: القيمة الأخلاقية متعالية على كل لذة ذاتية ومنفعة ذاتية .

- برهن أفلاطون "...ربما لم يكن الطريق الصحيح للفضيلة بالمبادلة ... بل على العكس ربما ليس هناك الا نقد واحد يجب أن يستبدل به كل ذلك هو الفكر..."
- الخير بالنسبة له كحقيقة مثالية من الوجود الواقعي لأنه ادراك عقلي لقيمة الخير، متمثلة في فضيلة الحكمة وهي العقل والعفة المدبرة لقوى النفس الثلاثة فإذا ما انقادت هذه القوى للعقل تحقق التناسق في

النقد والتقويم:

لو كان العقل هو المعيار الوحيد للحكم على أفعالنا الخلفية لكان مفهوم الخير واحدا لدى الجميع الناس، هذا ومن جهة أخرى نجد ان أفلاطون وحتى أستاذه سقراط قد دعى على أخلاق مثالية، جرد فيها الإنسان من دوافعه وميوله، أي الطبيعة البشرية التي تطلب اللذة وتتفرد من الألم، فالقيمة الأخلاقية ليست مطلقة بل هي نسبية "السعادة هي إحدى غايات السلوك البشري ومعيار الأخلاق". (04 □)

: □ □ □ □ □ □

• ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

القيمة الأخلاقية تتأرجح بين المطلق والنسبي، فهي مطلقة إذا ارتبطت بالعقل وهذا ما حاول أفلاطون تبنيه من خلال محاوره فيردون في رد على السوفطائيون وهي نسبية إذ ارتبطت باللذة والمنفعة.

☐☐☐ خيرا يمكن القول أن الأخلاق واحدة في هدفها و متعددة في مذهبها. (04 ☐)

وزارة التربية الوطنية
المفتشية العامة للتبداغوجيا
8000 000 000 لتحصير امتحان البكالوريا

000 000 0 000 :0000 00

000 00 :0000 00

- 0000 000 000 :هل يعد التذكر نشاط جدلي بين الأنا والآخرين؟

*- 0000 000 000 :يقول كلود بيرنار (إن الفرض هو نقطة الإنطلاق الضرورية لكل استدلال تجريبي). أثبت بالبرهان صحة القول.

*- 0000 000 000 : "...نحن إذ نقول عن الفكر أنه يستحيل أن يتم له وجود إلا في صورة لفظية محسوسة. فلسنا نريد بذلك أن هذه هي حدود الفكر البشري، وأن هناك حالات فكرية يكون التعبير عنها فوق إمكان البشر وفوق ماتستطيعه اللغة. ولكننا نريد بذلك أن الفكر ليس شيئاً سوى التعبير عنه، فالفكر والعبرة شئ واحد، فليس هناك شيئاً: فكر وتعبير بل هناك شئ واحد هو العبرة اللفظية التي ننطلق بها أو نكتبها مرتبة أجزاءها على نحو خاص، هذه العبرة هي الفكر وهي التعبير عنه. ومحال أن يكون هناك فكر يستحيل التعبير عنه، لأن ذلك قول ينقض بعضه بعضاً مادامت لفظة (فكر) نفسها معناها عبرة ثكت أو تقال، وواهم من يزعم لك بأن في نفسه معنى لا يستطيع إخراجها في عبرة، ومن يدعي هذا فليس في نفسه شئ وإن توهم ذلك... الفكرة هي عبارتها، فالعبرة المستقيمة الواضحة فكرة مستقيمة واضحة، والعبرة الملتوية الغامضة هي لاشئ ولا تصبح فكرة إلا إذا أعيد ترتيبها بحيث ترسم لنا صورة مستقيمة وعندها 00 00 00 00 سليمة أو فكرة سليمة (وهذان اسمان على شئ واحد). زكي نجيب محمود.

- أكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص.

- - الإصابات الدماغية تؤثر على (الذاكرة) والقدرة الحركية.

ثالثا : التركيب : (تهذيب التعارض)

04/04 (0000 0000)0000

***-□□□□□□□□□□:**يقول كلود بيرنار(إن الفرض هو نقطة الإنطلاق الضرورية لكل استدلال تجريبي). أثبت بالبرهان صحة القول.

والإشكال المطروح: ماهي المبررات الكافية التي تجعل اطروحة كلود بيرنار صحيحة وقابلة للدفاع؟

2الدفاع عنها بحجج: إن فهم الظواهر لا يعني إكتفاء الفكر بالملاحظة وتسجيلها آلياً بل إن فهمها يعني إنفعال الفكر بما لاحظ بناء على معارف سابقة، إذن نشاط افكر في وضع الفرضية يتجلى واضحاً في إستعمال الذاكرة والمخيلة لتصور العلاقة بين الظواهر من جهة، ثم تنسيق النتائج المحصل عليها بترتيبها عقلياً عبر عنه بلغة رياضية دقيقة يعني هذا أن وجود الفكر المبدع أمر لا غنى عنه ولا يمكن للمعرفة العلمية الدقيقة أن توجد دونة (04 □)

3 فهم يرون في الإستقراء : يذهب الفلاسفة التجريبيون الى القول بأن الفرضية ليست ضرورية ،وبالتالي يمكن إستبعادها من البحث التجريبي وإستبدالها بقواعد الإستقراء، فهم يرون في الإستقراء الطريقة المثلى في تحصيل القوانين العامة إنطلاقا من الحالات الخاصة، ولهذا كان فرانسيس بيكون ينصح العالم بترك الأشياء تسجل حقائقها دون تعطيلها وكان (ماجندي) يقول لتلميذ كلود بيرنار ((أترك عباءتك وخيالك ع)).

***نقدهم:** إن عقل العالم أثناء البحث ينبغي أن يكون فعالا وهو ماتغفله قواعد الإستقراء لجون ستوارت ميل ، التي تهمل دور العقل رغم أنه الأداة الحقيقية لكشف العلاقات بين الظواهر عن طريق وضع

يمكن في تخيل مالا يظهر، ومما لاشك فيه أن الطرق الأستقرائية تفيد العالم وتجعله يقف على فهم الظاهرة ومعرفة عللها دون تجاوز الطابع الحسي لها، ولكن لا يمكنها أن تحل دون لا يقوم أي نشاط علمي ودون عقل مفكر يجمع بين الحوادث لا يحصل أي إدراك ولا معرفة، وعليه تبقى الفرضية من أكثر خطوات المنهج التجريبي فعالية وحيوية (04)

3 بناء على ماسبق ذكره من تبريرات يمكننا التأكيد على أن الفرضية خطوة هامة وأساسية من خطوات المنهج التجريبي والتي اعتبرها كلود بيرنار نقطة بداية لكل بحث تجريبي، ومن هنا فهذه الأطروحة هي أطروحة صحيحة قابلة للدفاع و

إن الإدراك الإنساني للعالم الخارجي هو فعلا نتيجة للإشياء المدركة وبالتالي فالأطروحة التي أمامنا

..... (04).

***-1** الدكتور زكي نجيب محمود.

1:

أثارت علاقة اللغة بالفكر جدال الكثير من الفلاسفة والمفكرين مما أدى الى ظهور تيارين. الأول يؤكد ضرورة الفصل بين اللغة والفكر (أنصار الاتجاه الثنائي أمثال برغسون). والثاني يثبت الترابط بينهما (أنصار الاتجاه الواحدي ومن بينهم الدكتور زكي نجيب محمود الذي أراد طرح الإشكال التالي: ما طبيعة العلاقة بين اللغة والفكر (04)

***-2**:

***-1** يؤكد زكي نجيب محمود (1905-1993) أن بين اللغة والفكر علاقة تداخل ، إذ لا يمكن الفصل بينهما فالإنسان يفكر دائما باللغة حتى وإن لم ينطقها. (04).

***-2**: إنه يستحيل وجود فكر بدون لغة.

- مفهوم الفكر ذاته نعبر عنه بلفظ، والتحجج بوجود أفكار، لانملك القدرة على التعبير عنها مجرد وهم. الفكرة هي عبارتها.....

***-تقييم النص:** لقد ساهم المفكر في رد الاعتبار للغة، وبين دورها في صناعة الفكر، غير أنه بالغ فيما ذهب إليه، إذ لا يمكن أن نعتبر اللغة والفكر من طبيعة واحدة، بل بينهما إختلاف هذا من جهة ومن جهة أخرى هناك تفاوتات بين الأفكار التي تعبر عما نفهمه وبين الكلمات التي نستعملها في تبليغ هذه

..... (04)

***-3**: +تبريره (04)

3:

نستنتج مما سبق أن اللغة والفكر شيان متداخلان ومتكاملان، وإن كان بينهما أسبقية فهي نظرية لاعملية، ومنه وكما يؤكد زكي نجيب محمود ((الفكر هو التركيب اللفظي أو الرمزي لاكثر (ولأقل)) ومنه فكل تفكير يتطلب اللغة ضرورة (04)

وزارة التربية الوطنية
المفتشية العامة للتبداغوجيا
9000 000 000 لتحضير امتحان البكالوريا

000 000 0 000:0000 00

000 00:0000 00

*-00000000 0000: هل يمكن اخضاع المادة الحية للمنهج التجريبي على غرار المادة الجامدة ؟

*-00000000 0000: (المفاهيم الرياضية من إنتاج التجربة فقط).

*-00000000 0000: "لما كانت الأسرة هي نواة المجتمع، فإن صفات الأسرة تنعكس على المجتمع أي أن الأسرة المنحلة ينشأ عنها مجتمع منحل، والأسرة المتماسكة ينشأ عنها مجتمع متماسك.... فالمجتمع صورة مكبرة للوحدات الاجتماعية الصغيرة التي يتكون منها، ولذا نجد أن دراسة الأسرة مسألة هامة عند دراسة أي مجتمع من المجتمعات.

وتتضح لنا أهمية الأسرة في بناء المجتمع، إذا وقفنا على الوظائف التي تقوم بها.. ففي الأ000000 عواطف من نوع خاص، فتهيئة الجو العائلي وإشاعة التعاطف الوجداني، والألفة ووجود الروابط العائلية في محيط الأسرة، كل هذا يعتبر مصدرا لبعث الطمأنينة والسكون في نفوس الأفراد وإحاطتهم بالسعادة والمودة والرحمة. فضلا على انه عامل مهم من العوامل التي تعمل على نمو الطفل نموا سليما من الناحيتين: الجسمية والنفسية، ولا تستطيع أية هيئة أخرى أن تنوب على الأسرة في هذه الشؤون.

عبد السلام حبيب.

-أكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مصمون النص.

ليس كما هو في حالته الطبيعية ، إذ أن تغير المحيط من وسط طبيعي الى شروط اصطناعية يشوه الكائن الحي و يخلق اضطرابا في العضوية و يفقد التوازن.

ومعلوم ان التجريب في المادة الجامدة يقتضي تكرار الظاهرة في المختبر للتأكد من صحة الملاحظات و الفرضيات ، و اذا كان الباحث في ميدان المادة الجامدة يستطيع اصطناع و تكرار الظاهرة وقت ما شاء ، ففي المادة الحية يتعذر تكرار التجربة لأن تكرارها لا يؤدي دائما الى نفس النتيجة ، مثال ذلك ان 3×10^3 من المصل لا يؤثر فيه في المرة الاولى ، و في الثانية قد يصاب بصدمة عضوية ، و الثالثة تؤدي الى موته ، مما يعني أن نفس الاسباب لا تؤدي الى نفس النتائج في البيولوجيا ، و هو ما يلزم عنه عدم امكانية تطبيق مبدأ الحتمية بصورة صارمة في البيولوجيا ، علما ان التجريب و تكراره يستند الى هذا المبدأ.

و بشكل عام ، فإن التجريب يؤثر على بنية الجهاز العضوي ، ويدمر أهم عنصر فيه وهو الحياة. و من العوائق كذلك ، عائق التصنيف و التعميم ؛ فإذا كانت الظواهر الجامدة سهلة التصنيف بحيث يمكن التمييز فيها بين ما هو فلكي أو فيزيائي أو جيولوجي وبين أصناف الظواهر داخل كل صنف ، فإن التصنيف في المادة الحية يشكل عقبة نظرا لخصوصيات كل كائن حي التي ينفرد بها عن غيره ، ومن ثم فإن كل تصنيف يقضي على الفردية ويشوه طبيعة الموضوع مما يؤثر $10^3 \times 10^3$. وهذا بدوره يحول دون تعميم النتائج على جميع افراد الجنس الواحد ، بحيث ان الكائن الحي لا يكون هو هو مع الانواع الاخرى من الكائنات ، ويعود ذلك الى الفردية التي يتمتع بها الكائن الحي.

1-1- : لكن هذه مجرد عوائق تاريخية لازمت البيولوجيا عند بداياتها و محاولتها الظهور كعلم يضاهي العلوم المادية الاخرى بعد انفصالها عن الفلسفة ، كما ان هذه العوائق كانت نتيجة لعدم اكتمال بعض العلوم الاخرى التي لها علاقة بالبيولوجيا خاصة علم الكيمياء .. و سرعان ما تم تجاوزها.

2-1- نقيض الاطروحة : $10^3 \times 10^3$ سبق ، يعتقد $10^3 \times 10^3$ العلماء من ذوي النزعة العلمية الوضعية وعلى رأسها الفرنسي ((كلود بيرنار)) أنه يمكن اخضاع المادة الحية الى المنهج التجريبي ، فالمادة الحية كالجامة من حيث المكونات ، و عليه يمكن تفسيرها بالقوانين الفيزيائية- الكيميائية أي يمكن دراستها بنفس الكيفية التي ندرس بها المادة الجامدة . ويعود الفضل في ادخال المنهج التجريبي في البيولوجيا الى العالم الفيزيولوجي (كلود بيرنار) متجاوزا بذلك العوائق المنهجية التي صادفت المادة الحية في تطبيقها للمنهج العلمي. حيث كان يقول((إن الحياة هي الموت))

2-2- : و ما يثبت ذلك ، أنه مادامت المادة الحية تتكون من نفس عناصر المادة الجامدة كالأكسجين و الهيدروجين و الكربون و الازوت و الكالسيوم و الفسفور ... فإنه يمكن دراسة المادة الحية تماما مثل المادة الجامدة.

هذا على مستوى طبيعة الموضوع ، اما على مستوى المنهج فقد صار من الممكن القيام بالملاحظة الدقيقة على العضوية دون الحاجة الى فصل الاعضاء عن بعضها ، أي ملاحظة العضوية وهي تقوم بوظيفتها ، و ذلك بفضل ابتكار وسائل الملاحظة كالمجهر الالكتروني و الاشعة و المنظار... كما اصبح على مستوى التجريب القيام بالتجربة دون الحاجة الى ابطال وظيفة العضو أو فصله ، و حتى و إن تم فصل العضو الحي فيمكن بقاءه حيا مدة من الزمن بعد وضعه في محاليل كيميائية خاصة و ماتطور زراعة الاعضاء إلا دليل قاطع على مانقول. فالمادة الحية كما يرى بينار لا تختلف عن الجامة من حيث المكونات حيث يقول((خير طريقة ينبغي إتباعها في علم الحياة هي الطريقة التجريبية))

2-2- : ولكن لو كانت المادة الحية كالجامة لأمكن دراستها دراسة علمية على غرار المادة الجامدة ، غير ان ذلك تصادفه جملة من العوائق و الصعوبات تكشف عن الطبيعة المعقدة للمادة الحية . كما انه اذا كانت الظواهر الجامدة تفسر تفسيراً حتمياً و آلياً ، فإن للغائية إعتبار و أهمية في فهم وتفسير المادة الحية ، مع ما تحمله الغائية من اعتبارات ميتافيزيقية قد لا تكون للمعرفة العلمية علاقة بها.

3-التركيب : و بذلك يمكن القول أن المادة الحية يمكن دراستها دراسة علمية ، لكن مع مراعاة طبيعتها

وخصوصياتها التي تختلف عن طبيعة المادة الجامدة ، بحيث يمكن للبيولوجيا ان تستعير المنهج التجريبي من العلوم المادية الاخرى مع الاحتفاظ بطبيعتها الخاصة ، يقول كلود بيرنار : « **البيولوجيا أن يأخذ من الفيزياء و الكيمياء المنهج التجريبي ، مع الاحتفاظ بحوادثه الخاصة و قوانينه** ».

III- الميثاق الوطني للبيئة والتنمية المستدامة: وهكذا يتضح ان المشكل المطروح في ميدان البيولوجيا على مستوى المنهج خاصة ، يعود اساسا الى طبيعة الموضوع المدروس و هو الظاهرة الحية ، والى كون البيولوجيا علم حديث العهد بالدراسات العلمية ، يمكنه تجاوز تلك العقبات التي تعترضه تدريجيا. 04

*- أجب على الأسئلة التالية: (المفاهيم الرياضية من إنتاج التجربة فقط). [05]

***-الرياضيات من أقدم العلوم التي إكتشفها الإنسان، وهي من العلوم العقلية تبحث في الكم والإشارات والرموز المجردة، ومن العلماء والفلاسفة من أرجع أصلها الى العقل وهناك من رفض ذلك وأرجعها الى التجربة والسؤال المطروح: إذا كانت الرياضيات معطى تجريبي، فما السبيل الى إبطال هذا الطرح؟ 04**

***-المفاهيم الرياضية وليدة التجربة.** 12/12 عرض تصور النزعة التجريبية وحججهم:

عرض تصور النزعة التجريبية وحججهم:

-موقف جون لوك ودفيد هيوم وجون ستوارت ميل.

تاريخ الرياضيات وإرتباطها عند الشعوب القديمة بالحس.

نشأة الرياضيات وعلاقتها بالفلاحة والفلک

-الإستعانة بالحصى فى العمليات الحسابية.

[illegible]

-في الطبيعة مايوحي بإنشاء المفاهيم الرياضية.

***-عرض نقیض الأطروحة ونقد أنصارها: (المفاهيم الرياضية إنتاج عقلي محض)**

- عرض تصور النزعة المثالية- □ □ □ □-ديكارت- □ □ □

-المفاهيم الرياضية قبلية ومستقلة عن التجربة الحسية.

*-□□□□:- إدراك الإنسان لبعض المفاهيم الرياضية دون خبرة.

-التمييز بين الكل والجزء والتمييز بين الأشكال الرياضية.

-المفاهيم الرياضية لا يوجد ما يقابلها في الطبيعة.

*-: -

-إذا سلمنا بصدق ما ذهب إليه أنصار النزعة الحسية فبماذا نفسر وجود الاستعداد الفطري لإدراك المفاهيم الرياضية.

-وجود مفاهيم مجردة لا يوجد ما يقابها في الطبيعة.

- إدراك العلاقات الرياضية والفطرة فهذا إن دل على شيء إنما يدل على أن أصل المفاهيم الرياضية

□ قلية بحثة، وتقدم الرياضيات مرجعه الاستقلال عن الحس فيقين القضايا الرياضياتية مرتبطة بنسبة

إبتعادها عن الواقع وغير يقينية بنسبة إقترابها منه.

*- □□□□ □□□□: إذا كان أصل المفاهيم الرياضية ليس من إنتاج التجربة فهي إذا من إنتاج العقل أو

هيم الرياضية تجريبية فهي إذا عقلية. 04

وزارة التربية الوطنية
المفتشية العامة للتبداغوجيا
10000 000 000 لتحصير امتحان البكالوريا

000 000 0 000:0000 00

000 00:000000

*- 000000 000: هل يمكن أن تكون الأحداث التاريخية موضوعا لمعرفة علمية؟

*- 000000 000: القيمة الأخلاقية تستمد مرجعيتها من المجتمع المؤسس لها. أثبت بالبرهان صحة هذه الأطروحة دفاعا عنها وتأييدا لها.

*- 000000 000: "لصاحبه:"... إن الطبيعة المعقدة للأجسام الحية يترتب عنها-هي نفسها- نوعان من الصعوبات، الأول يتمثل في أننا كلما حاولنا بلوغ الوحدات في أعماق العضوية، فإننا قد نخاطر بإتلافها، وربما إيقافه، وعليه، يتعين إدخال التجربة على العضوية خطوة خطوة وبكيفية تدريجية.

أما النوع الثاني من الصعوبة، فيكمن في أن الظواهر التي تحدث داخل الأعضاء الحية المختلفة في الكائنات الحية لاتستقل عن بعضها البعض... وعلى العالم الفيزيولوجي، إذن أن يسعى بواسطة التحليل التجريبي إلى تجزئة العضوية، وعزل مكوناتها، ولكن لا ينبغي أن يتصور هذه المكونات منفصلة بعضها... 0000

إن الظواهر البيولوجية ليست أشد تعقيدا من ظواهر الفيزياء بسبب طبيعتها، أو بسبب خاصية ينفرد بها الكائن الحي، وإنما هي أشد تعقيدا بسبب أننا لانستطيع أبدا عزلها.... وبلا من العمل على استثناء الكائنات الحية من الخصوع للقوانين التي تحكم المادة، على العالم الفيزيولوجي أن يحاول دراسة الظواهر التي تجري داخل العضوية الحية بالاعتماد على مناهج الفيزياء والكيمياء، وعلى البيولوجيا، كما يقول (كلود بيرنار): "أن تأخذ المنهج التجريبي من العلوم الفيزيائية-الكيميائية، لكن مع الإحتفاظ بظواهرها النوعية وقوانينها الخاصة".

"0000 0000"

-أكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مصم 0000 00.

نقد منطقهم من حيث المضمون: إن ربط القيمة الأخلاقية بميول الفرد ورغباته يجعلها حبيسة العالم الحسي بتغيراته وتناقضاته مما يفقدها خصائصها الروحية

توظيف الأمثلة والأقوال المأثورة: عزل الفرد عن مجتمعه يجعله بلا شخصية فالتنشئة الاجتماعية بما تتضمنه من معطيات ثقافية ونماذج للسلوك تعمل على إدماجه في الإطار الثقافي العام وذلك بتعليمه

*-الدفاع عن منطق الأطروحة بحجج شخصية شكلا: في صورة قياس منطقي شرطي متصل: إما أن تكون القيمة الأخلاقية فردية أو إجتماعية= لكنها إجتماعية، إذن فهي ليست فردية

-الدفاع عنها بحجج شخصية مضمونا: إن الأطروحة الإجتماعية هي التي تفرض علينا القيم الأخلاقية وتلزمنا بها فلسنا نحن سادة أحكامنا إنما مقلدون لامبدعون وكثيرا مانعدل عن أفعال نرغب فيها لأن المجتمع يرفضها

-الإستئناس بمذاهب فلسفية مؤسس(المذهب الإجتماعي)*دوركايم* هذه ليست قناعة شخصية وإنما يؤكدها

توظيف الأمثلة أو الأقوال المأثورة أو الوقائع العلمية والتاريخية: مثلا تقول الفتاة ودت لو أذهب الى البحر لكن عادات وتقاليده مجتمعي لا تسمح بذلك.. تترك الحرية للتلميذ في اختيار الوقائع

3- حل المشكلة: الخروج منها:-قابلية الدفاع عنه والأخذ به: إن القيمة الأخلاقية هي ذات طبيعة إجتماعية وليس من حق الفرد أن يدعي نسبتها إليه لأنها تتجاوز طبيعته النفسية والبيولوجية-إنسجام الخاتمة مع منطق التحليل: المسلمات النقدية والتأسيسية التي يبني عليها الموقف الإجتماعي، وكذلك البرهنة الإستقرائية والمنطقية تؤدي جميعها الى حل لهذه المشكلة ينسجم تماما مع مقدمات البرهان ومنطوق المشكلة المطروحة

- وهي قابلة للدفاع والتبني توظيف الأمثلة أو الأقوال المأثورة: أمثلة من الواقع المعيش

+ 04/04

*-1-: "لصاحبه: فرنسوا جاكوب.

1-:

لم يستقل علم الحياة عن الفلسفة إلا في اواخر القرن 19م، بسبب تعقد الظواهر التي يدرسها، أما قبل ذلك، فكانت خاضعة للأراء الفلسفية، والإعتقادات الدينية، الى أن بين كلود بيرنار بأن أحسن طريقة للبحث البيولوجي هي الطريقة التجريبية. هذا مذهب إليه المفكر الفرنسي فرانسوا برنار، فإذا كان المنهج التجريبي قد وُضع خصيصا لدراسة العلوم الفيزيائية، الكيميائية فإن تطبيقه على المادة الحية قد تواجهه عدة صعوبات. والإشكال المطروح هو: هل هذا يعني أنه يستحيل إخضاع المادة الحية للدراسة العلمية (04).

*2-:

*-: يرى صاحب النص أن المادة الحية تخضع للتجربة كما هو الشأن بالنسبة للمادة الجامدة مع مراعاة خصوصياتها وطبيعتها.. (04).

*-: يبرر صاحب النص هذه الأطروحة ب:

- تتميز الظاهرة الحية بالتشابك والتعقيد والتكامل الوظيفي، الأمر الذي يتطلب غتخاذ احتياطات وتوخي الحذر ومراعاة المرحلية والتدرج أثناء التجريب..

- تجزئة العضوية وعزل مكوناتها إجراء اصطناعيا، إذ العضوية ككل متكامل ومتربط في تصور الباحث البيولوجي..

***-تقييم النص:** عرفت العلوم البيولوجية تقدما واضحا خصوصا في العصر الحديث بما أنجزته من أبحاث وبما حقته من أهداف، فالتجريب في البيولوجيا أمر واقع تشده إلا الإعتبارات الأخلاقية والعقلانية والإيديولوجية. (04)

***-البيولوجيا والبيولوجيا:** أنه وعلى الرغم من تحقيق هذه النجاحات في البيولوجيا قد ظهرت أزمات ومخاطر من نوع آخر وهي الومة الأخلاقية، أو مخاطر التجريب الأخلاقي، ولكن على الرغم من أن هذه العوائق قد أخرت علم البيولوجيا، إلا انها كانت حافزا للعلماء على البحث والعمل من أجل تجاوزها، فكانت الثورة العلمية التي شملت مجال الوسائل والتقنيات خير مساند وخير نصير للعلماء على تجاوز مثل هذه العقبات والعوائق، وبالتالي تسهيل التجريب على هذه المادة. (04)

3*- إن الإشكالية العلمية في البيولوجيا ناجمة عن عوائق ذاتية كامنة في موضوعاتها ويتم تجاوزها تدريجيا. (04)

وزارة التربية الوطنية
المفتشية العامة للتبداغوجيا
11000 000 000 لتحصير امتحان البكالوريا

000 000 0 000:0000 00

000 00:0000 00

*-0000 00 0000:هل من الضروري مراعاة المطالب الأخلاقية في الممارسة السياسية؟

*-0000 000 0000:دافع عن صحة الأطروحة الآتية:(النظام الديمقراطي آمال المجتمعات).

*-0000 0000 0000: "لقد شاع الزعم بأن اللمس يُعلمنا وهذا عن طريق الملاحظات الصرفة والبسيطة دون تأويل. ولكن هذا غير صحيح.فأنا لألمس هذا الحجر 00000 0 0 00000 0 أضلاعا وحدودا وسطوحا صلبة وملساء، وبردي هذه المظاهر كلها الى شئ واحد، أحكم بأن هذا الشئ 000 000 000 000 -0 000 000 -هو تجاوز حركتنا وآثارها والغرض من ذلك بلاشك هو دوما، الحصول على شئ من الإحساسات ورفضه، كما لو أردت أن أقطف ثمرة أو أتفادى ضربة حجر. فالإدراك الصحيح معناه معرفة مسبقة للحركة التي سوف أقوم بها للوصول الى هذه الأغراض،ومن يدرك جيدا يعرف مسبقا مايجب فعله. إن الصياد يُدرك جيدا إذا عرف كيف يتعرف الى كلابه التي يسمعها ، إنه يُجيد الإدراك إذا عرف كيف يبلغ الحمامة التي تطير، بينما الطفل لا يُحسن الإدراك عندما يريد بلوغ القمر بيديه غير ذلك. 0000 000 000 000ه،فليس مثيرا للشك ولا مخطئا، وبالتالي ليس واقعيًا، إنه راهن على الدوام حين يحصل لدينا."

-00 00

-أكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص.

